

YHTEENVETO SIDOSRYHMÄKYSELYSTÄ 2017

Jämsän Muistiyhdistys ry / Nyt mun päässä ei raksuta - työttömyys on uhka aivoterveydelle projekti 2016–2018

Kiitos yhteistyökumppaneillemme sidosryhmäkyselyyn osallistumisesta. Vastauksenne ovat tärkeitä toimintamme kehittämisen kannalta. Kyselyyn valikoitiin mukaan sellaiset yhteistyökumppanit, joiden kanssa oli tehty konkreettista yhteistyötä kuluneen vuoden aikana, esimerkiksi tapahtumien tai ryhmätoimintojen muodossa.

Yhteenvedossa vastaukset esitetään tiivistetysti kyselylomakkeen otsikoinnin mukaisesti. Kyselyn vastauksia tullaan tarkastelemaan syvällisemmin projektin kehittämissäpäivässä. Tuolloin vastausten perusteella laaditaan johtopäätöksiä toimintamme kehittämiseksi.

Sidosryhmäkysely tullaan tekemään uudelleen vuoden 2018 lopussa.

1. Taustatiedot

Kysely lähetettiin sähköpostin välityksellä yhteensä 42 yhteistyökumppanille. Sähköpostiviestissä oli lyhyt kuvaus kyselyn tarkoituksesta, sisällöstä ja arvio vastaamisen viedystä ajasta. Vastaajien toivottiin osallistuvan kyselyyn 5.-15.12.2017 välisenä aikana. Kaikille vastaajille lähetettiin vielä erillinen muistutusviesti kyselyyn osallistumisesta kaksi päivää ennen varsinaisen vastausajan päättymistä. Vastauksia tuli yhteensä 20. Näin ollen kyselyn vastausprosentti oli 47 %. Vastaajista 50 % edusti järjestöpuolen toimijoita, 35 % kunnan toimijoita ja 15 % yrittäjiä.

2. Kuinka hyvin tunnet projektin toimintaa?

Vastaajista 20 % arvioi tuntevansa projektin toimintaa hyvin, 70 % melko hyvin, 5 % huonosti ja 5 % ei osannut sanoa kantaansa.

3. Missä asioissa olet tehnyt yhteistyötä projektin kanssa?

Vastaajista 60 % kertoi tehneensä projektin kanssa yhteistyötä ryhmätoimintaan liittyen, 45 % tapahtumiin liittyen, 25 % ohjausryhmän kautta, 25 % luentoihin liittyen, 20 % asiakasohjauksen kautta ja 15 % koulutuksen kautta. Näiden lisäksi yhteistyötä oli tehty väli-neiden- ja tilojen käyttöön liittyen.

4. Minkä arvosanan annat yhteistyölle?

Vastausten arvoasteikkona oli kokonaisluvut 1–5 väliltä. Lukujen väli edusti yhteistyötä seuraavasti 1: heikko ja 5: erinomainen. Vastaajista 75 % antoi yhteistyölle arvosanan viisi, 20 % arvonsan neljä ja 5 % arvosanan kolme.

5. Millaisissa asioissa haluaisit tehdä yhteistyötä tulevaisuudessa?

Vastauksissa tuli esiin, että *yhteistyö on ollut toimivaa ja sen haluttiin jatkuvan tulevaisuudessa*. Yhteistyötä toivottiin tehtäväksi seuraavissa asioissa: *ryhmätoiminta, koulutukset, luennot, asiakasohjaus, liikunnalliset tapahtumat, teemaillat, kulttuuripalveluissa ja itsensä ilmaisussa*.

6. Mitä mieltä olet seuraavista projektin toimintaan liittyvistä väitteistä?

Kysymys piti sisällään yhteensä yhdeksän erilaista projektin toimintaan liittyvää väittämää. Vastausvaihtoehdot olivat esitetty viisi portaisena skaalana, josta jokainen vastaaja pystyi valitsemaan mielestään eniten kuvaavimman vastausvaihtoehdon. Vaihtoehdot olivat seuraavat: täysin eri mieltä, jokseenkin eri mieltä, jokseenkin samaa mieltä, täysin samaa mieltä ja en osaa sanoa.

- Ensimmäinen väittämä oli **"toiminta on monipuolista"**. Vastaajista 14 oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä, kolme jokseenkin samaa mieltä, kaksi ei osannut sanoa kantaansa ja yksi täysin eri mieltä.
- Toinen väittämä oli **"toiminta on läpinäkyvää"**. Vastaajista yhdeksän oli täysin samaa mieltä, kuusi jokseenkin samaa mieltä, neljä ei osannut sanoa kantaansa, ja yksi jokseenkin eri mieltä.
- Kolmas väittämä oli **"tiedotus on toimivaa"**. Vastaajista 10 oli täysin samaa mieltä, seitsemän jokseenkin samaa mieltä, kaksi jokseenkin eri mieltä ja yksi ei osannut sanoa kantaansa.
- Neljäs väittämä oli **"toiminta on tarpeellista"**. Vastaajista 19 oli täysin samaa mieltä ja yksi täysin eri mieltä.
- Viides väittämä oli **"toiminta on laadukasta"**. Vastaajista 16 oli täysin samaa mieltä, kolme jokseenkin samaa mieltä ja yksi täysin eri mieltä.
- Kuudes väittämä oli **"kohderyhmä hyötyy toiminnasta"**. Vastaajista 14 oli täysin samaa mieltä, neljä jokseenkin samaa mieltä, yksi jokseenkin eri mieltä, ja yksi ei osannut sanoa kantaansa.
- Seitsemäs väittämä oli **"yhteistyö on sujuvaa"**. Vastaajista 18 oli täysin samaa mieltä, yksi jokseenkin samaa mieltä ja yksi täysin eri mieltä.
- Kahdeksas väite oli **"projekti on onnistunut toiminnassaan"**. Vastaajista 12 oli täysin samaa mieltä, viisi jokseenkin samaa mieltä, kolme ei osannut sanoa kantaansa ja yksi oli jokseenkin eri mieltä.
- Yhdeksäs väite oli **"toiminnan tulisi jatkua projektin päätyttyä"**. Vastaajista 15 oli täysin samaa mieltä, kolme jokseenkin samaa mieltä, yksi jokseenkin eri mieltä ja yksi ei osannut sanoa kantaansa.

7. Haluaisitko kommentoida jotenkin edellisten väittämien vastauksia?

Vastauksissa tuli esiin seuraavat asiat: *toiminta on koettu tärkeäksi, yhteistyöhön ollaan oltu tyytyväisiä, kolmannen sektorin toiminta koetaan tärkeänä, projektin toiminta nähdään tavoitteellisena, toiminnan toivottiin jatkuvan projektin päätyttyä.*

8. Millaisia kehittämisehdotuksia sinulla on projektin toimintaan liittyen?

Vastauksissa nousi esiin seuraavat asiat: *yhteistyö on ollut sujuvaa ja kasvanut toiminnan edetessä, projektin toiminnan toivottiin jatkuva päättymisen myötä, yhteistyötä voisi tiivistää entisestään, ryhmätoimintaan osallistuvien omaa aktiivisuutta tulisi korostaa enemmän, alkuhaastattelu voi olla kynnys toimintaan osallistumiselle.*

9. Mitä muuta haluaisit sanoa?

Vastauksissa tuli esiin seuraavat asiat: *projektityöntekijät koetaan ystävällisiksi ja helposti lähestyttäväksi, toiminta on ollut monipuolista, asiakkaita voisi olla vielä enemmän ryhmissä, projektityöntekijät ovat hoitaneet työnsä hyvin.*

10. Millaisen arvosanan antaisit projektin toiminnalle?

Vastausten arvoasteikkona oli kokonaisluvut 1–5 väliltä. Lukujen esitetty väli edusti toimintaa seuraavasti 1: heikko ja 5: erinomainen. Vastaajista 70 % antoi numeron viisi, 20 % numeron neljä ja 10 % numeron kolme.