

# YHTEENVETO SIDOSRYHMÄKYSELYSTÄ 2018

## Jämsän Muistiyhdistys ry / Nyt mun päässä ei raksuta - työttömyys on uhka aivoterveydelle projekti 2016–2019

Kiitos yhteistyökumppaneillemme sidosryhmäkyselyyn osallistumisesta. Vastauksenne ovat tärkeitä toimintamme kehittämisen kannalta. Kyselyyn valikoitiin mukaan sellaiset yhteistyökumppanit, joiden kanssa oli tehty konkreettista yhteistyötä kuluneen vuoden aikana, esimerkiksi tapahtumien tai ryhmätoimintojen muodossa.

Yhteenvedossa vastaukset esitetään tiivistetysti kyselylomakkeen otsikoinnin mukaisesti. Kyselyn vastauksia tullaan tarkastelemaan syvällisemmin projektin kehittämispäivässä. Tuolloin vastausten perusteella laaditaan johtopäätöksiä toimintamme kehittämiseksi.

---

### 1. Taustatiedot

Kysely lähetettiin sähköpostin välityksellä yhteensä 31 yhteistyökumppanille. Sähköpostiviestissä oli lyhyt kuvaus kyselyn tarkoituksesta, sisällöstä ja arvio vastaamisen vievästä ajasta. Vastaaajien toivottiin osallistuvan kyselyyn 26.11.-10.12.2018 välisenä aikana. Kaikille vastaajille lähetettiin vielä erillinen muistutusviesti kyselyyn osallistumisesta viikkoa ennen varsinaisen vastausajan päättymistä. Vastauksia tuli yhteensä 24. Näin ollen kyselyn vastausprosentti oli 77 %. Vastaaajista 41,7 % edusti järjestöpuolen toimijoita, 41,7 % kunnan toimijoita, 12,5 % yrittäjiä ja 4,2 % yksityishenkilöitä.

### 2. Kuinka hyvin tunnet projektin toimintaa?

Vastaaajista 25 % arvioi tuntevansa projektin toimintaa hyvin, 66,7 % melko hyvin ja 8,3 % huonosti.

### 3. Missä asioissa olet tehnyt yhteistyötä projektin kanssa?

Vastaaajista 33,3 % kertoi tehneensä projektin kanssa yhteistyötä ryhmätoimintaan liittyen, 62,5 % tapahtumiin liittyen, 16,7 % ohjausryhmän kautta, 25 % luentoihin liittyen, 16,7 % asiakasohjauksen kautta ja 8,3 % koulutuksen kautta. Näiden lisäksi yhteistyötä oli tehty välineiden- ja tilojen käyttöön liittyen sekä työssäoppijan ohjaamiseen liittyen.

### 4. Minkä arvosanan annat yhteistyölle?

Vastausten arvoasteikkona oli kokonaisluvut 1–5 väliltä. Lukujen väli edusti yhteistyötä seuraavasti 1: heikko ja 5: erinomainen. Vastaaajista 50 % antoi yhteistyölle arvosanan viisi, 41,7 % arvonsan neljä ja 8,3 % arvosanan kolme.

### 5. Millaista toimintaa toivoisit projektin järjestävän tulevaisuudessa?

Vastauksissa tuli esiin, että projektin toiminta on koettu hyväksi ja sen toivottiin jatkuvan samankaltaisena kuin tähän asti, *edelleen asiakaslähtöistä, aktivoivaa ja matalan kynnyksen toimintaa, koulutuksia ajankohtaisista teemoista, luentoja, maksutonta ryhmätoimintaa työttömille, säännöllistä ohjattua liikuntatoimintaa jatkossakin ja luonto- sekä tehtävärastit on loistavia.*

## 6. Mitä mieltä olet seuraavista projektin toimintaan liittyvistä väitteistä?

Kysymys piti sisällään yhteensä yhdeksän erilaista projektin toimintaan liittyvää väittämää. Vastausvaihtoehdot olivat esitetty viisi portaisena skaalana, josta jokainen vastaaja pystyi valitsemaan mielestään eniten kuvaavimman vastausvaihtoehdon. Vaihtoehdot olivat seuraavat: täysin eri mieltä, jokseenkin eri mieltä, jokseenkin samaa mieltä, täysin samaa mieltä ja en osaa sanoa.

- Ensimmäinen väittämä oli **"toiminta on monipuolista"**. Vastaajista 18 oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja kuusi jokseenkin samaa mieltä.
- Toinen väittämä oli **"toiminta on läpinäkyvää"**. Vastaajista 15 oli täysin samaa mieltä, kuusi jokseenkin samaa mieltä, kaksi ei osannut sanoa kantaansa, ja yksi jokseenkin eri mieltä.
- Kolmas väittämä oli **"tiedotus on toimivaa"**. Vastaajista 18 oli täysin samaa mieltä ja kuusi jokseenkin samaa mieltä.
- Neljäs väittämä oli **"toiminta on tarpeellista"**. Vastaajista 22 oli täysin samaa mieltä, yksi jokseenkin samaa mieltä ja yksi jokseenkin eri mieltä.
- Viides väittämä oli **"toiminta on laadukasta"**. Vastaajista 20 oli täysin samaa mieltä, kaksi jokseenkin samaa mieltä ja yksi jokseenkin eri mieltä ja yksi ei osannut sanoa kantaansa.
- Kuudes väittämä oli **"kohderyhmä hyötyy toiminnasta"**. Vastaajista 17 oli täysin samaa mieltä, kuusi jokseenkin samaa mieltä ja yksi jokseenkin eri mieltä.
- Seitsemäs väittämä oli **"yhteistyö on sujuvaa"**. Vastaajista 21 oli täysin samaa mieltä ja kolme jokseenkin samaa mieltä.
- Kahdeksas väite oli **"projekti on onnistunut toiminnassaan"**. Vastaajista 20 oli täysin samaa mieltä, kolme jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa kantaansa.
- Yhdeksäs väite oli **"toiminnan tulisi jatkua projektin päätyttyä"**. Vastaajista 22 oli täysin samaa mieltä, yksi jokseenkin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin eri mieltä.

## 7. Haluaisitko kommentoida jotenkin edellisten väittämien vastauksia?

Vastauksissa tuli esiin seuraavat asiat: *Työntekijät ovat ammattitaitoisia, ystävällisiä, ja heidän kanssaan on helppo toimia, toiminta on erittäin tarpeellista tällä paikkakunnalla, projektin toiminnan toivottiin jatkuvan projektin päätyttyä lähes kaikissa kommenteissa.*

## 8. Millaisia kehittämisehdotuksia sinulla on projektin toimintaan liittyen?

Vastauksissa nousi esiin seuraavat asiat: *yhteistyötä on tehty monien tahojen kanssa ja toiminta on saanut hyvin näkyvyyttä, mutta yhteistyötahoja kaivataan lisääkin, projektin toiminnan toivottiin jatkuvan, parissa kommentissa pohditaan projektille jatkoa ja niissä ehdotetaan uutta yhdistystä tai yhteistyökumppania projektia jatkamaan.*

## 9. Mitä muuta haluaisit sanoa?

Vastauksissa tuli esiin seuraavat asiat: *projektiin liittyvä työ on tärkeää, toiminta vaikuttaa monipuoliselta ja aktiiviselta, yhteistyö on sujunut hyvin, projektityöntekijät ovat hoitaneet työnsä hyvin ja että asiakkaiden on helppo tulla ja kiinnittyä toimintaan, koska projektin tapa lähestyä ja kohdata kohderyhmää on luontevaa.*

## 10. Millaisen arvosanan antaisit projektin toiminnalle?

Vastausten arvoasteikkona oli kokonaisluvut 1–5 väliltä. Lukujen esitetty väli edusti toimintaa seuraavasti 1: heikko ja 5: erinomainen. Vastaajista 58,3 % antoi numeron neljä ja 41,7 % numeron viisi.